



Referat af digitalt koordinatormøde

Dato:	27. august 2026	Referent:	Mette H.
--------------	-----------------	------------------	----------

1. Sagsbehandlingstider vs. svartider

Vi har opnormeret på tilsagnssagsbehandlingen – det begynder at se mere positivt ud og vi arbejder på at nedbringe sagspukler på både tilsagn og udbetaling.

Vi har tidligere offentliggjort svartider på VIOLA - og projektholder bliver desuden orienteret om disse i vores kvitteringsbreve, som sendes automatisk ud fra Captas. Formålet med svartiderne er at være gennemsigtige og skabe en klar forventningsafstemning med projektholder om, hvornår de kan forvente at høre fra os.

Det blev samtidig præciseret, at svartiderne angiver, hvornår projektholder første gang kan forvente at høre fra os – ikke hvornår de modtager en afgørelse.

Det vil desuden blive overvejet, hvor ofte tiderne skal opdateres og udmeldes.

2. Underskrift ved udbetalingsanmodning

Indstillingen til udbetaling skal underskrives af mindst ét medlem af bestyrelsen. Vi skal kunne sikre, at den/de som underskriver, sad i bestyrelsen på underskriftstidspunktet. Det vil derfor være en stor hjælp, hvis kun **én** person underskriver – gerne forpersonen, da det gør det hurtigere for os at kontrollere i sagsbehandlingen.

3. Tast selv - versionshistorik

Hvornår er en udbetalingsanmodning rettidigt indsendt?

Der blev talt en del om praksis omkring kladder og hvornår vi kan bruge datoen i Tast selv. Vi fik præciseret, at det kun er aktuelt, hvor projektperioden er udløbet.

Forslaget var at bruge datoen for den seneste kladde, som ligger umiddelbart før status "Afventer næste signatur", som afgørende dato. Som dokumentation overfor styrelsen ville koordinator i så fald skulle levere et skærmpoint fra Tast selv, der viser datoen på denne kladde.

Forslaget medførte en del spørgsmål, bl.a. om underskrifter – skal både ansøger og koordinator nå at underskrive i Tast selv? Her lød svaret, at det egentlig er et revisionsspørgsmål, og at det vigtigste er, om



sagen er indsendt rettidigt til LAG. Det skal ikke gå ud over ansøger, hvis koordinator ikke når at underskrive, f.eks. fordi der er travlt.

Derudover kom vi omkring nogle af de mere knudrede situationer i praksis, som f.eks. hvad der sker, hvis koordinator finder noget ved besigtigelsen, hvis ansøger sender i absolut sidste øjeblik, eller ved overdragelse mellem projektholdere og behov for fristforlængelse.

Vi tager løsningen op igen på baggrund af snakken.

Det vi gerne vil opnå, er at stille projektholder bedre ved ikke at kigge på LAGens indsendelsesdato, men i stedet gøre det tydeligere, hvornår ansøger reelt anmoder om udbetaling.

Vi opfordrer alle til at sende konkrete sager ind, så vi kan bruge dem i det videre arbejde.

4. Dokumentation ved hotelovernatninger

Der har været undren over, hvorfor vi beder om fakturaer ved hotelophold, når tilskuddet beregnes ud fra en standardsats. Baggrunden er, at vi skal kunne kontrollere antallet af overnatninger, og hvem der har overnattet – ikke hvad opholdet har kostet.

Kravet er ikke nyt, men vi har nu uddybet det i vejledningen som en service over for projektholder. **Husk derfor, at navnene på de overnattende personer skal fremgå af fakturaen.**

For hotelophold i lande, der ikke fremgår af Cirkulære om satsregulering for tjenesterejser, anvendes den danske standardsats som beregningsgrundlag, uanset opholdslandet.

Hvis de faktiske udgifter til opholdet er lavere end den danske standardsats, kan tilskuddet højst udgøre de faktisk afholdte udgifter – tilskuddet kan altså ikke overstige det, projektholder reelt har betalt ved hotelophold i lande uden standardsatser.

Husk at vejlede jeres projektholdere til at søge til den korrekte standardsats, som findes på Livogland, da vi ikke kan hæve tilsagnsbeløbet når projektholder søger et mindre beløb pr. overnatning.

5. Besigtigelsesrapport - serienumre

Vi har ændret kravene til dokumentation af serienumre. Tjeklisterne til sagsbehandlere er derfor blevet justeret til mere rummelige formuleringer, som kan favne dokumentation med tilsvarende bevisværdi.

Fotos skal kunne dokumentere sammenhængen mellem fakturaen og de indkøbte genstande. Kort sagt skal billederne i besigtigelsesrapporten kunne bevise, at det indkøbte svarer til det, der står på fakturaen.

6. LAG'ens eget projekt – krav til beskrivelse af projektets legitimitet

Der er lavet småjusteringer i vejledningen for LAG'ens eget projekt, uden at kravene er ændret.

Formålet med de ekstra krav er, at LAG'en skal kunne redegøre for projektets legitimitet og hvorfor det giver mening. Ved behandlingen af ”almindelige” projekter scores de af en uvildig bestyrelse, hvilket ikke er muligt på samme måde, når LAG'en søger til sig selv.

Legitimiteten skal redegøres for på tre punkter: værdi for området og relevans for udviklingsstrategien, at LAG'en er særligt egnet til at gennemføre projektet, og at det rækker ud over aktionsgruppens almindelige arbejde. Derudover skal hver aktivitet knyttes til en konkret, dokumenterbar leverance – f.eks. deltagerlister, billeder, rapporter eller færdige projektplaner.

Projektholder er LAG-bestyrelsen, og ansvaret for at søge kan ikke delegeres, men skal besluttet på et beslutningsdygtigt møde under et selvstændigt dagsordenspunkt. Beslutningen om at LAG'en laver sit eget projekt skal altså holdes adskilt fra scoringen af almindelige projekter.

Koordinator må gerne hjælpe med at vejlede iansøgningen og kvalitetssikre bilag på samme vilkår som ved almindelige projektholdere, som en del af det daglige arbejde. Koordinator kan også være en aktiv del af projektet som ansat, konsulent eller frivillig, men dette ligger udover koordinatorens daglige arbejde.

Husk også, at der ikke må ikke igangsættes aktiviteter for egen regning og risiko.

Redegørelserne skrives i det særlige ansøgningsskema, som findes på Viola, og uploades i Appendix sammen med ansøgningen i Tast selv.

Afslutningsvis blev det præciseret, at de almindelige regler for projekter også gælder for LAG'ens eget projekt, og at de særlige krav fremgår af "Vejledning for LAG'ens egne projekter 2024-2027.

I forlængelse heraf blev det drøftet, om en evaluering af programperioden kunne finansieres igennem LAG'ens eget projekt, når der ikke længere er driftsmidler til rådighed. Her blev det foreslået, at LAG'en kunne oprette et projekt målrettet netop denne evaluering, eller alternativt indgå et samarbejde med Syddansk Universitet om opgaven.

7. Orientering fra ledelsen

Landdistriktskriteriet og den kommende programperiode

Der blev drøftet den kommende programperiode i lyset af, at NRPP'en (National Rural and Partnership Plan) endnu ikke er planlagt i Danmark, men skal indsendes i starten af 2028.

Da kriterier, LAG-områder mv. skal indarbejdes i NRPP'en, blev der spurgt til, om PLST kan arbejde på at etablere nye LAG'er inden fristen.

Hertil blev det oplyst, at planlægningen af den kommende programperiode nødvendigvis må ske før NRPP-fristen, og at der er første møde på kontorchefniveau med DEP i slutningen af august, hvor det nationale setup skal drøftes.

Tre scenarier blev skitseret: at Danmark udarbejder en NRPP i løbet af 2027 for at have et godkendt grundlag inden 2028, at der ikke uddeles midler i 2028 men afventes til 2029, eller at LAG'en fortsætter på uændrede vilkår. Det blev understreget, at tidshorisont og plan endnu ikke kendes.

Koordinationsforum har udtrykt ønske om, at der foreligger en afklaring senest den 30. juni 2027. Baggrunden er hensynet til koordinatorenes ansættelsesforhold, da flere kontrakter udløber den 31. december 2027, og der derfor ønskes varsel mindst 6 måneder forinden.

8. Feedback på telefoni og telefontid

Der var stor tilfredshed med listen på VIOLA, som gør det muligt at ringe direkte uden at skulle lede efter telefonnumre. Det blev generelt fremhævet som en rigtig god ordning, der sparer tid, fordi man slipper for at gå gennem en omstilling og kan komme direkte til den, der kan hjælpe.

Der blev også nævnt, at man som koordinator kan opleve en vis usikkerhed om, hvorvidt man forstyrrer en medarbejder midt i andre opgaver, men hertil blev svaret; at ved møder, opgaver osv. vil telefonen ikke blive besvaret. Til gengæld gør vi os umage med at ringe tilbage ved ubesvarede opkald, hvilket der bliver sat stor pris på.

Afslutningsvis var der stor ros til medarbejderne, som blev beskrevet som flinke og serviceminded.

9. Eventuelt

Der blev spurgt ind til programmet for årsmødet i november. Hertil blev det oplyst, at der arbejdes med to centrale temaer, som forventes at indgå: den nye programperiode samt en drøftelse af, hvordan "Landdistrikts Danmark" skal ses fremadrettet. Det blev understreget, at programmet endnu ikke er endeligt fastlagt.